

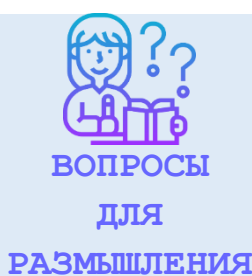


Тема 3.1.2. Управление качеством образования в условиях обновленной учебной инфраструктуры «Школы Минпросвещения России»

«Мы дальше будем совершенствовать методики образования, создавать единое образовательное пространство, с тем чтобы каждый школьник получал качественное, системное, фундаментальное образование вне зависимости от того, где он учится»

Сергей Кравцов

Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы¹.



Что первично при управлении качеством образования: достижение планируемых образовательных результатов или соблюдение условий осуществления образовательной деятельности?

Независимо от формы получения общего образования и формы обучения, основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательную программу, являются федеральные государственные

¹ Пункт 29 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».



образовательные стандарты начального, основного и среднего общего образования (ФГОС), которые задают основные требования к образовательным результатам и средствам оценки их достижения, и федеральные образовательные программы (ФОП), определяющие единые для Российской Федерации базовые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы, в том числе адаптированной, должна:

- отражать **содержание и критерии оценки, формы представления результатов** оценочной деятельности;
- обеспечивать **комплексный подход** к оценке результатов освоения основной образовательной программы, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать **оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения**, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;
- предусматривать **оценку динамики учебных достижений обучающихся;**
- обеспечивать возможность **получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся** в интересах всех участников образовательных отношений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы, в том числе адаптированной, должна включать описание организации и содержания:

- промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;



— оценки проектной деятельности обучающихся.

В системе оценки достижения планируемых результатов освоения программы обучающимися с ОВЗ предусматривается создание специальных условий проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствии с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особых образовательных потребностей.

Система оценки достижения планируемых результатов является частью **управления качеством образования** в образовательной организации. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения федеральной образовательной программы и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями **оценочной деятельности в образовательной организации** являются:

— оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

— оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

— оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП. Система оценки включает процедуры



внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- итоговую оценку;
- промежуточную аттестацию;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Внешняя оценка включает:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- итоговую аттестацию.

В соответствии с ФГОС и ФОП система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности учащихся. Содержанием и критериями оценки выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.



«Образование — величайшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно»

Редьярд Киплинг

Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового



уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;
- использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Оценка **личностных результатов** обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносятся на итоговую



оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации; в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности проводить осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

При оценке **метапредметных результатов** оцениваются достижения планируемых результатов освоения ФОП, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умений учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять



сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и сверстниками, передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественно-научной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

для проверки *читательской грамотности* — письменная работа на межпредметной основе;

для проверки *цифровой грамотности* — практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

для проверки *сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий* — экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных



исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее — проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);

художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;

материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

отчетные материалы по социальному проекту.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

Проект оценивается по критериям сформированности:

познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы ее решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза,



макета, объекта, творческого решения и других;

предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

При оценке **предметных результатов** оценивается достижение обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на соответствующем уровне общего образования. Стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными



и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

При текущей оценке оценивается индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

При тематической оценке оценивается уровень достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Внутренний мониторинг включает следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника,

осуществляемая на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых



педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

К числу процедур **внешней оценки** обычно относят государственную итоговую аттестацию, независимую оценку качества подготовки обучающихся, процедуры установления качества подготовки обучающихся в ходе аккредитации, государственного контроля (надзора), национальные исследования качества образования, федеральные и региональные мониторинги качества образования.

Ключевой формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) является основной государственный экзамен (ОГЭ), для государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) — единый государственный экзамен (ЕГЭ). Стоит отметить некоторые особенности формирования контрольных измерительных материалов по ряду предметов: так, в ОГЭ по физике введено экспериментальное задание, выполняемое на реальном оборудовании; ОГЭ по химии содержит практическую часть, предполагающую выполнение реального химического эксперимента; а по биологии — задания, проверяющие исследовательские умения. Следовательно, обновление учебной инфраструктуры (работа обучающихся на современном лабораторном оборудовании) позволит улучшить результаты обучающихся, в том числе полученные на основном государственном экзамене.

Промежуточные срезы знаний обучающихся проводятся по разным предметам и в разных классах при помощи национальных исследований качества образования (НИКО) и всероссийских проверочных работ (ВПР). Диагностические работы, проводимые в рамках проектов программы НИКО, основаны на системно-



деятельностном и компетентностном подходах. Используемые в инструментарии задания направлены на выявление у участников исследования широкого спектра предметных и метапредметных умений, а также сформированности универсальных учебных действий, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения. Нет сомнений, что образовательная среда, которая будет создаваться в рамках проекта «Школа Минпросвещения России», позволит улучшить в том числе результаты прохождения этих диагностических работ.

Каждая образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся. К компетенции образовательных организаций относится проведение самообследования и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования².

Целями проведения **самообследования** являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Процедура самообследования включает в себя следующие этапы:

- планирование и подготовку работ по самообследованию организации;
- организацию и проведение самообследования в организации;
- обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение отчета органом управления организации, к компетенции

которого относится решение данного вопроса.

Самообследование проводится организацией ежегодно. Отчетным периодом

² Пункт 13 части 3 и пункт 1 части 6 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».



является предшествующий самообследованию календарный год. Сроки, форма проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения, определяются организацией самостоятельно.

В процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию.



ЗАДАНИЕ

Проверьте, размещены ли отчеты о самообследовании вашей школы за предыдущие годы на ее официальном сайте, проанализируйте хронологическую динамику показателей.

Внутренняя система оценки качества образования — это совокупность оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуальной основе оценку качества образовательных результатов, качества образовательной деятельности и условий ее осуществления.

Целью внутренней системы оценки качества образования является получение объективной и достоверной информации о качестве образования в образовательной организации. Внутренняя система оценки качества образования должна основываться на принципах объективности и достоверности информации, реалистичности требований и показателей, надежности инструментария, оптимальности, открытости и прозрачности процедур.

Внутренняя система оценки качества образования включает в себя следующие основные структурные элементы: **текущий контроль**



и промежуточную аттестацию, итоговую аттестацию, административный внутренний контроль ((внутришкольный контроль) — осуществление текущего административного контроля выполнения перспективных, годовых и оперативных планов и программ, приказов и распоряжений, проведение отдельных запланированных мероприятий по оценке деятельности педагогов и результатов обучения), *внутренний мониторинг качества образования* (систематическое, регламентируемое локальными правовыми актами образовательной организации отслеживание состояния постоянно осуществляемых основных и обеспечивающих процессов, непосредственно определяющих качество образования в школе), *независимую оценку качества образования* (как источник объективной информации для анализа на уровне школы). Образовательная организация может включать другие структурные элементы в зависимости от специфики деятельности и развития системы оценки качества образования.

Органы управления (педагогический совет, управляющий совет и др.), исполняя функции коллегиального управления, определяют направления развития внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации, содействуют реализации принципа общественного участия в управлении качеством образования в школе, участвуют в обсуждении результатов и формировании управленческих решений. Результаты, полученные в рамках внутренней системы оценки качества образования, могут обсуждаться коллегиальными органами управления образовательной организации, использоваться при формировании отчета о результатах самообследования и иных аналитических документов, размещаться на официальном сайте образовательной организации для различных пользователей, предоставляться учредителю и в иные заинтересованные организации. Полученные результаты являются источником информации для принятия обоснованных, эффективных и своевременных управленческих решений, предупреждения негативных тенденций, основой для прогнозирования развития образовательной организации.



На каждый учебный период осуществляется планирование оценочных процедур, перечень объектов оценки и характеризующих их показателей, инструментария, список ответственных лиц. При разработке программ внутренней системы оценки качества образования образовательные организации устанавливают оптимальные показатели с учетом их значимости для федеральной и региональной системы оценки качества образования; планируют оценочные процедуры и выбирают инструментарий для оценки с учетом возможностей использования федеральных и региональных инструментов независимой оценки качества образования и цифровых сервисов; предусматривают технологическое и методическое сопровождение процедур оценки качества образования с использованием городских информационно-аналитических систем и электронных ресурсов; обеспечивают качественное и своевременное проведение оценки, гарантирующее достоверность полученных результатов.

Главным этапом является всесторонний анализ полученных результатов, установление динамики показателей, определение факторов, влияющих на динамику; соотнесение результатов с результатами мероприятий оценки федерального, регионального уровней; формулировка выводов о состоянии (развитии, уровне) качества образования; прогнозирование динамики развития качества образования в образовательной организации; определение системы мер, направленных на устранение выявленных дефицитов; принятие обоснованных управленческих решений; представление результатов для различных пользователей.

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется по следующим трем основным направлениям, закрепленным в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования: оценка качества образовательных результатов, оценка качества образовательной деятельности, оценка качества условий.

Оценка качества образовательных результатов включает в себя предметные



и метапредметные результаты освоения образовательных программ начального, основного и среднего общего образования, в том числе сравнение результатов внутреннего оценивания и внешней независимой оценки, результатов итоговой аттестации и ГИА, личностные результаты, включая показатели социализации обучающихся и достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах и фестивалях различного уровня; удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся качеством образовательных результатов; показатели сохранения здоровья обучающихся.

Оценка качества образовательной деятельности включает в себя оценку качества реализации основных и дополнительных образовательных программ, в том числе внеурочной деятельности; обеспечение учета индивидуальных потребностей и возможностей обучающихся; эффективность профильного и предпрофессионального обучения; эффективность использования современных образовательных технологий и информационных ресурсов и сервисов; эффективность работы классного руководителя, в том числе в организации взаимодействия учителей, работающих в одном классе, по формированию планируемых результатов освоения образовательных программ; запросы и удовлетворенность обучающихся и их родителей (законных представителей) организацией урочной и внеурочной деятельности.

Оценка качества условий включает в себя оценку кадрового обеспечения (повышение квалификации педагогов, прохождение педагогами аттестации, индивидуальные достижения педагогов); условий для развития исследовательской деятельности, творческих способностей и интересов обучающихся, способствующих осознанному выбору профессионального пути, проявлению успешности обучающихся в учебе и жизни; материально-технического обеспечения и эффективность его использования, в том числе оснащенности компьютерной техникой и мультимедиа оборудованием, оборудования современных учебных кабинетов, лабораторий, библиотек, спортивных залов;



учебно-методического обеспечения, в том числе обеспеченность учебниками в печатной и (или) электронной форме, учебными пособиями, доступность образовательных ресурсов, в том числе доступность интерактивного электронного контента для учителей и обучающихся, условий для реализации программ дополнительного образования, технического и художественного творчества, обеспечивающих формирование навыков и умений для жизни, использование ресурсов внешних организаций (организаций науки и культуры, транспортных и промышленных предприятий и т.д.); оценку финансового обеспечения, включая механизмы стимулирования педагогов по результатам образовательной деятельности; организации питания и медицинского обслуживания; удовлетворенность обучающихся и родителей (законных представителей) качеством условий; санитарно-гигиенические условия, комфортность условий предоставления образовательных услуг, в том числе доступность услуг для инвалидов.

Для обеспечения порядка функционирования внутренней системы оценки качества образования в соответствии с направлениями процедур оценки определяются ответственные из числа должностных лиц образовательной организации. При организации функционирования внутренней системы оценки качества образования целесообразно установить ответственность администрации образовательной организации. Администрация образовательной организации разрабатывает и контролирует исполнение локальных актов, регламентирующих функционирование внутренней системы оценки качества образования и приложений к ним (положений и инструкций); разрабатывает программу оценочных процедур с учетом количества запланированных контрольных работ на текущий период и с учетом планирования региональных и федеральных оценочных мероприятий, независимых диагностик, не допуская перегрузки обучающихся; планирует проведение мониторингов, социологических и иных исследований по вопросам качества образования с учетом графика



проведения государственной итоговой аттестации, федеральных и региональных мониторингов; обеспечивает качественное проведение оценочных процедур, гарантирующее достоверность полученных результатов; проводит анализ получаемой информации и своевременно доводит до сведения руководителя образовательной организации и иных заинтересованных лиц; обеспечивает подготовку педагогических работников и общественных экспертов к осуществлению оценочных процедур; формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования; принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в рамках внутренней системы оценки качества образования.

Для обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации целесообразно сформировать рабочие группы, объединения учителей-предметников, которые участвуют в разработке программы проведения оценочных процедур на учебный период, в отборе и формировании контрольных измерительных материалов, методик и технологий проведения оценочных процедур; проводят анализ результатов оценочных процедур, в том числе результатов независимой диагностики в сравнении с результатами текущего контроля и промежуточной аттестации; формируют предложения для администрации по устранению выявленных дефицитов, по выработке управленческих решений на основе результатов. Эффективность ВСОКО зависит в том числе и от того, насколько оптимален график оценочных процедур: важно не перегружать учеников избыточным контролем, не подменять образовательную деятельность погоней за оценками. Для сохранения баланса школы интегрируют внутренние и внешние процедуры оценки качества образования: например, заменяют контрольные работы совпадающими по времени проведения всероссийскими проверочными работами или региональными диагностиками. Такой подход дает дополнительные эффекты



для профессионального развития учителей: мобилизует на качественную подготовку материалов для контрольных работ, настраивает на объективность, способствует освоению и внедрению в практику критериального оценивания.

В «Школе Минпросвещения России» под *контрольной или проверочной работой* понимается форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с ФГОС при освоении образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

Под *диагностической работой* понимается форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

Формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяется образовательной организацией самостоятельно в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам. Разработаны федеральные методические рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур и методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ.

При планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе



федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования по содержанию различных оценочных процедур.

В целях упорядочивания системы оценочных процедур, проводимых в общеобразовательной организации (далее — ОО), рекомендуется³:

а) проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;

б) не проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;

в) не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;

г) исключить ситуации замещения полноценного учебного процесса в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, проведения «предварительных» контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры;

д) при проведении оценочной процедуры учитывать необходимость реализации в рамках учебного процесса таких этапов, как проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочной процедуры, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости — повторение и закрепление материала;

е) не использовать для проведения оценочных процедур копии листов с заданиями, полученные в результате ксерографии (возможно использование

³ См. также письмо Минпросвещения России от 06.08.2021 № СК 228/03, Рособрнадзора №01-169/08-01



материалов, распечатанных на принтере с высоким разрешением, типографских бланков, учебников, записей на доске и т.п.).

Эффективным способом планирования работы, позволяющим минимизировать нагрузку обучающихся, является составление единого графика проведения оценочных процедур (далее — график) с учетом учебных периодов, принятых в ОО (четверть, триместр и т.д.), а также перечня учебных предметов.

В целях обеспечения открытости и доступности информации о системе образования рекомендуется:

а) сформировать единый для ОО график на учебный год либо на ближайшее полугодие с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО, и оценочных процедур федерального и регионального уровней, документы о проведении которых опубликованы на момент начала учебного года либо на момент начала полугодия (график может быть утвержден как отдельным документом, так и в рамках имеющихся локальных нормативных актов ОО, устанавливающих формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся);

б) разместить сформированный график не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое формируется график, на сайте ОО на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронного документа.

Важно отметить, что данный график может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных эпидемиологической ситуацией; участием школы в различных исследованиях, а также другими значимыми причинами.

Для достижения высокого качества образования в «Школе Минпросвещения России» контрольные и диагностические работы, а также иные формы текущей и промежуточной аттестации должны быть стандартизированы и разработаны с учетом требований ФГОС, целесообразно их применять не более 10% от общего



учебного времени.

Реализация внутренней системы оценки качества образования осуществляется через оценочные процедуры, проводимые в форме тестирования, анкетирования, опроса, экспертизы, наблюдения и др. В рамках внутренней оценки могут использоваться результаты ГИА, независимой оценки учебных достижений, национальных и международных исследований качества образования, результаты рейтинга. При анализе результатов используются сведения, содержащиеся в федеральных и региональных информационных и аналитических системах, в электронном журнале и дневнике обучающегося.

Инструментарий, используемый для проведения оценочных процедур в рамках внутренней системы оценки качества образования, должен соответствовать следующим характеристикам: экономическая целесообразность, валидность, надежность, универсальность, однозначность значений показателей. Перечень критериев, показателей и индикаторов определяется в соответствии с федеральными и региональными нормативно-правовыми актами. В рамках внутренней системы оценки качества образования обеспечивается реализация прав родителей (законных представителей) обучающихся на участие в управлении образовательной организацией, присутствие при проведении оценочных процедур, ознакомление с результатами. Оценочные процедуры могут проводиться с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ) в рамках действующего законодательства. Мероприятия, проводимые с участием обучающихся, осуществляются при наличии согласия родителей (законных представителей) обучающихся.

Качество образования — интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия полученных образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Как и многие другие образовательные системы в мире, российское образование сталкивается с современными вызовами, обусловленными



высокими темпами развития технологий.

Организация образовательного процесса, обеспечивающего общее образование нового качества, требует творческого подхода, переосмысления отношений между субъектами образования, значительных усилий, а также материально-технических затрат. Для осуществления того или иного процесса необходимо четко определиться с обязанностями, правами, полномочиями каждого субъекта деятельности, который должен нести ответственность за результаты своей работы и знать последствия ее невыполнения. Необходимо в локальных актах закрепить эти полномочия и выработать механизм контроля за их реализацией. *Нормативно-правовая регламентация функционирования ВСОКО* предусматривает подготовку и утверждение локальных нормативных актов, устанавливающих содержание и порядок осуществления ВСОКО:

1) локальный акт, регламентирующий ВСОКО, с указанием:

- перечня объектов и характеризующих их показателей;
- используемого инструментария, методов и средств сбора первичных данных в отношении каждого показателя;
- описания порядка функционирования ВСОКО;
- перечня исполнителей из числа работников школы;
- перечня адресатов предоставления информации для принятия своевременных управленческих решений;

2) план/программа/регламент/график процедур ВСОКО на учебный год;

3) аналитические материалы в соответствии с программой ВСОКО.



Проверьте, все ли локальные нормативные акты, регламентирующие ВСОКО, приняты в вашей школе, учтены ли в них нормы действующего законодательства, положения проекта «Школа Минпросвещения России»?



Построение системы качественного образования как одного из процессов управления образовательной организацией целесообразно осуществлять с применением метода принятия решений на основании данных, основной сутью которого является принятие управленческих решений только на основе информации, в отсутствие которой первоначальным действием является ее получение. Принятие решений на основании данных позволяют субъектам управления совершать меньше ошибок, активно двигаться в направлении достижения поставленных целей, занимать лидирующие позиции. Система оценки качества образования изначально подразумевает постоянный сбор информации о ее состоянии, следовательно, у каждой школы, добросовестно выполняющей обязанности по осуществлению внутренней оценки качества, имеются все необходимые ресурсы для применения метода принятия решений на основании данных. Наибольшей эффективности при применении данного метода можно достигнуть при использовании современных технологий, современных электронных сервисов, таким образом, очевидна интеграция процессов цифровой трансформации образования и построения эффективной системы оценки качества образования как части эффективного управления образовательной организацией, в том числе при реализации проекта «Школа Минпросвещения России».

Цифровая трансформация образования сегодня становится **драйвером развития ВСОКО**. Цифровизация оценочных процедур решает проблему «отставания» традиционной оценки: ученик не ждет, пока учитель проверит работу, он получает оценку за свой труд «здесь и сейчас». Учитель, который использует цифровые ресурсы для текущего контроля успеваемости, экономит свое время и время обучающегося. Оперативная оценка планируемых результатов дает обучающемуся возможность быстро среагировать и проработать выявленные недочеты. Электронные журналы и информационно-аналитические системы являются одновременно инструментарием, с помощью которого школьные команды могут применять в управлении множество цифровых данных: отчеты



по динамике результатов, сравнение по классам, учителям, предметам, по ученику, по проверяемым элементам содержания, формируемым умениям и др. С помощью инструментов цифровой аналитики обеспечивается оперативность и обоснованность управленческих решений.

Планируя изменения в сфере управления качеством образования, необходимо помнить, что, например, школы, показавшие высокие результаты в международных исследованиях, отличались командным дух и сотрудничество в педагогическом коллективе, инновации, развитые технологии обратной связи и мотивации учеников, практическая ориентированность образовательного процесса, развитое дополнительное образование и комфортная среда.



В Стелленбосском университете (ЮАР) есть объявление с напоминанием: «Уничтожение любой нации не требует атомных бомб или использования ракет дальнего радиуса действия. Требуется только снижение качества образования и разрешение обмана учащимися на экзаменах...»

Здесь стоит отметить, что одной из обязанностей педагогических работников является применение педагогически обоснованных форм, методов обучения и воспитания, обеспечивающих их высокое качество⁴, из чего очевидно следует, что не только образовательная организация, но и каждый педагог являются субъектами внутренней системы качества образования, совместно несущими ответственность за ее эффективность.

Проект «Школа Минпросвещения России» направлен на обеспечение для каждого обучающегося качественного и доступного общего образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях

⁴ Пункт 5 статьи 48 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».



независимо от социально-экономических факторов (региона проживания, достатка в семье, особенностей здоровья, др.), в том числе в условиях цифровой трансформации образования. Выделенные направления и показатели модели «Школы Минпросвещения России» являются в том числе «точками роста» внутренней системы оценки качества образования, их планомерное и компетентное развитие школьной командой ведет к формированию устойчивой системы качественного образования в школе.



ВОПРОСЫ
ДЛЯ
РАЗМЫШЛЕНИЯ

*Какое влияние на качество образования
оказывает информационная открытость
образовательной организации?*